

## DEO OPTIMO MAX.

UNI ET TRINO,

VIRGINI DEI-PARÆ, ET S. LUCÆ,  
Orthodoxorum Medicorum Patrono.QUÆSTIO MEDICA,\*  
QUOD LIBETARIIS DISPUTATIONIBUS  
*manè discutienda in Scholis Medicorum, die Jovis vigesima - primâ  
mensis Januarii, anno Domini M. DCC. LXXIII.*M. THEOBALDO NIZON,  
Doctore Medico, Præfide.*An Fœtui sanguis maternus alimento ?*

I.



GENERARI dicitur Animans, ex quo nutrirî incipit : ut in nutritione posita sint haud minùs Animantis iniîa, quàm incrementum atque perfectio. Verùm alia nutritionis ratio in primordiis, alia in ætate subsequenti. Majorem alimenti partem in Fœtus venas ex Matre transfundi, omnibus fere obvium est ; at non ita multis animadversum, quid, præter insolitas quibus commeat vias, Fœtus alimentum ab Adulti alimento discrepet. Discriminis illius tria sunt capita, qualitas, quantitas & motus. Nutriendi corporis qualitas consimilem desiderat qualitatem in succo nutrituro : quàm mollia ac tenera sunt Embryonis Fœtus-ve alendi stamina, tam mites delicatas ductilescque decet esse alibiles particulas. Maximâ verò copiâ alibilem succum affluere oportet, qui ex tantulo puncto Fœtum in eam molem augeat, ut ratio, quâ humanus V. G. Fœtus per novem menses crescit in utero, decies millies & amplius superet rationem, quâ per reliquum vitæ cursum ad justam magnitudinem pervenit. Motu tandem, nisi quàm lenissimo, non fas est in compagis adeo teneræ recessus, succum nutricium irrepere.

I I.

HARUM conditionum nulla deest lacteo succo, quo turget uterus à conceptu. Non citiùs aurâ seminali foemineus sanguis afflatur, quàm uteri contextus mirum in modum immutari occipiat. Tum genitale aruum

\* *Auctore M. Antonio DE JUSSIEU, anno 1711.*

2

emolliri, fibræ laxari, meatus invii tunc primum recludi, quibus serum lactescens à sanguine secernatur ac in cellulas uterinas confluat. Is est nimirum liquor, quem stillantem ex uteri fundo membranæ Fœtus cæcis quasi poris initio combibunt; placenta deinde radiculis in cellulas actis manifestè trahit; ut pars ejus per venam umbilicalem sanguini committatur, pars altera in Amnii cavitatem suppetetur, unde fugat Fœtus ubi sugendo erit. Talem liquorem genuinum esse Fœtus alimentum negaverit is solus, qui rationi simul & sensibus nuntium remiserit. In plerisque Animalibus uterus mammæ instar succo illo turgidus deprehenditur: in Ruminantibus præsertim tam ex uteri cotyledonibus quàm ex chorii carunculis plenis manibus emulgetur. Præterea quid in illo desiderari potest, ut alimenti munia perfectè impleat: flos est delibatus sanguinei cremoris, tantò purgatio ipso mammarum lacte quantò Fœtus tenerior est puero lactante. Suppetit deinde quantum satis sit, majori in dies copiâ pro Fœtus incremento in uterum confluens; ipse aliàs totus quantus est alibilis. Denique ut humores lymphatici, quod genus est succus ille nutritivus, moderato cursu feruntur, ita ille sensum sine sensu, ut par est, in Fœtus venas illabitur.

### I I L.

**I**N sanguine materno quæras frustra quæcumque in lacte uterino obvia se se dant: nam ut eodem ordine aggrediamur; viæ nullæ apparent, quibus sanguis ille in Fœtum ab utero commeet. Nimirum ex parte Fœtus, ne minima quidem hiant vasa in placentæ superficie, modò illæsam tractes, quibus, vel si validè comprimas sanguinis guttam possis elicere: ex parte verò uteri, vasa quibus menstrua erumpunt nunquàm magis impervia sunt, quàm graviditatis tempore; quippè quæ Fœtus utero affixus mole suâ ad uteri fundum replicata admoveat sicque occludat: hoc obice remoto per hæc eadem vasa fluunt lochia, cum sanguini congesto hæc sit facilior via, quàm per venas subsidentis post partum uteri molis. Commentitia itaque est arteriarum & venarum Matris conglutinatio cum venis & arteriis Fœtus: concessio etiam illam fieri posse; nulla certe est, dum conceptus omni nexu solutus utero comprehenditur; quod primis graviditatis temporibus fit in omnibus Animalibus, in quibuldam ad extrema usque: tunc sanè in uteri cavum prius effundi sanguinem necesse foret, quàm vasorum placentæ ostia subiret; quod quidem fateri reformident, vel ipsi hujus sententiæ patroni. Jam verò quàm à ratione alienum est, sanguinem sulfure & sale ferventem, qualis est maternus, in Embryonis corpusculum infundi: profectò alibiles partes talis liquoris alveo convectæ, non tam alendo corpori profuturæ, quàm tot heterogenæ præpellentes nocituræ essent: præpostere etiam Natura videretur egisse, quæ Animalis adulti sanguinem in animalculum, dum imbecillus est, ejus nutrendi causâ induceret, quod robustus deinde factum mammarum lacte tantum cibatur. Nec quantitas materni sanguinis, ut ut non deficiat, tam insigniter augendo Fœtū par esset, cum vix ille centesimâ sui parte alibilis cen-

3  
fendus sit; recrementis verò iis abundet, quæ per incernicula Fœtüs majori copia fecedere deberent, quàm re ipsâ secedunt: quandoquidem, quicquid purgamenti superest de humore, quo per novem menses alitur Fœtus, humanus *iv. g.* id omne vesicâ & intestinis facîle contineri videmus. Postremò si quid valet decantata illa fluida inter & solida æquilibras, annon sanguinis motus ex uteri arteriis in Fœtüs venas corde materno impulsus violentior est, quàm ut tenellulæ fibræ obfistere valeant? An etiam corculum Fœtüs impetu sanguinis à corde materno vibrati jugiter quassatum sui juris motum retinere posset, quin rhythmum validioris cordis sequi cogeretur.

#### I V.

**R**ATIONIBUS validissimis, si quid iudicii nostri est, sententia de sanguine materno oppugnata fuit; illas tamen experimento anatomico cumlabimus, eoque inter alia bene multa ut facillimo ita liquidissimo; ne qua veritatis lucem refugientibus latebra superfit. Canis gravida in procinctu partûs vasî sanguiferis sectis sanguine exhauritur, ut vix semuncia, idque in corde vel proximè cor sit reliqua; tum aperitur uterus, qui exsanguis omnino est, placenta: catulorum eximuntur, quod levi tactu facias, & apertis membranîs catuli reperiuntur sanguine pleni imò vivi, etiam si dimidium horam à Matris morte membranas aperias. Valeant igitur quæcumque temere observata huic experimento repugnaverint: si quis Fœtus exsanguis occurrerit in muliere quæ ex alto lapsa sanguinem omnem profuderit; vel exsanguem putandum est Fœtum vitio conformationis jam antea fuisse; vel vase aliquo placenta: rupto sanguinem profluxisse, cujus vestigia observatorem fefellerint, parum, ut fere fit, ad ea attentum quæ præjudicata: opinioni adversantur. Quicquid id est, observatio temere instituta, quam casus obtulit, nec iterum forsitan offeret, non habet ictum quo minimùm labefactet experimenti auctoritatem, quod pluries repetitum eadem ratione semper succedit; quodque, si incredulus lubet, sexcenties iterum repeti potest. Mitto autem cætera quibus fidem allata: observationi munire conantur; & uterum & placenta, quæ se spectant, membranâ carere; ideoque vasorum utrumque hiantium facilem conglutinationem esse: nullas esse glandulas in utero quibus humor lacteus fecernitur; aliaque id genus quæ veritati tam repugnant quàm tenebræ luci. Cæterùm lochia in argumentum suæ opinionis trahere: placenta nescire cui usui foret, nisi sanguini à Matre excipiendo inserviret, atque similia id tantum evincunt, Vires esse præclarè aliàs de re anatomicâ meritis, quibus volupe sit ignorare quod alii gaudent cognovisse.

#### V.

**F**ÆTUS, totum in toto, Animal in Animali, partibus Matris annuemandus minimè est: mortuæ Matri sæpe enim superstes, communi vitâ nequaquam ei conjungi fidem facit. Sua cuique est vita, quippe, sius cuique san-

4

guis ab ingenitâ cruoris guttâ, unde & in Molis sanguinis origo. Verum si sanguine eodem uterque animaretur, jam vitæ communitate in unum coalescerent duo, ut simul interitura, ita nullo tempore à se invicem forte dividenda: quò enim vasorum sanguiferorum conglutinatio magis inveterasceret, eò ægrius divelleretur: sic numquam graviditatî partus succederet; quippe qui non solum à præsentî conglutinatione semper impediretur; sed etiam unde ciceretur, causam non haberet: nam in eo ipso prima partûs ratio posita est, quòd maternus sanguis Fœtu exclusus vasa uteri sub finem graviditatis ita distendit; ut inde vascula, quibus succus lacteus commeat à Matre ad Fœtum comprimantur; sicque Fœtui alimentum subripiatur, placentæ radiculae contabescant, &c. Quid plura? dicendorum numquam foret finis; cùm veritatis argumenta ut depromuntur, majori semper copiâ subeant: analogiam tamen ex Oviparis petitam omittere non licet: hac solâ si non vincitur, res saltem aliunde demonstrata mirè illustratur. Siquidem cùm nihil Ovipara inter & Vivipara videamus interesse, nisi quatenus in his alimentum Fœtui per partes in momenta subministratur; in illis verò totum simul & semel in ovo congeritur; quam verisimile est, alimentum illud, ut in Oviparis nemine refragante, ita in Viviparis alenum à sanguine prorsus esse. Sic tandem ductis à ratione ab experimentis & ab analogiâ argumentis jure concluditur.

*Non ergò Fœtui sanguis maternus alimento.*

### DOMINI DOCTORES DISPUTATURI.

*M. Joannes-Franciscus Jacobus ROUSSILLE, DE CHAMSERU.*

*M. Claudius-Andreas GUBELLY.*

*M. Michael-Philippus BOUVART, Regiû Ordinis Eques, Regiâ Scientiarum Academiâ Socius.*

*M. Sanctus Ludovicus GUINDANT, à Regiâ Scientiarum Societate Monspelienfi.*

*M. Antonius-Laurentius DE JUSSIEU.*

*M. Michael - Josephus MAJAVLT, Antiquus Regis Exercituum in Germaniâ Medicus.*

*M. Philippus-Alexander BACHER.*

*M. Joannes - Jacobus NOLLAN.*

*M. Carolus PAYEN.*

Proponebat Parisiis ALPHONSUS-VINCENTIUS-LUDOVICUS-ANTONIUS LE ROY, Rotomagens, Saluberrimæ Facultatis Medicinæ Parisiensis Baccalaureus, A. R. S. H. 1773.

A SEXTA AD MERIDIEM.

---

Typis QUILLAU, Saluberrimæ Facultatis Typographi. 1773.